

В театралната визия на “Снежанка” (сценограф Свила Величкова), както и в смисловия план за този спектакъл са важни контрастите. Огромният размер на злата царица в контраст с малката Снежанка и още по-малките гжужжета – този образ е изведен от приказката, но в спектакъла се явяват и прочити, които преобръщат традицията – принцът-спасител, който обикновено в приказките е добър и красив, тук е некрасив, но Снежанка дори не

забелязва това. Тази игра със значенията в постановката е впечателна в приказно-причудливо разказаната история, в която неперестанно изненадват фантастични превращения – огромната кралица се преобразява в малък гарван, а гарванът – чрез преобръщане на куклата наопаки – се превръща в старица-продавачка на гребени и ябълки... Празното пространство, в което е хвърлена намачкана тъмна хартия, се оказва мината, където се трудят

гжужжетата... Хартиеното руло се раздува и се разгръща като замъци и кули, като гива, опасна гора...

“Снежанка” на Елза Лалева в Столичния куклен театър намира много точен и пряк път към гето-зрител – увлича сетивата му в театралната игра, събужда фантазията му и същевременно провокира интерес към онова, което гумите ни дават, когато ги четем, пишем, чуваме и изговаряме. ■

## “Трудът М” на Славчо Маленов

Държа в ръцете си книга, която свети! Това е книга, достойна за изкуството, на което е посветена, и за автора, който я е създал! Погледнете корицата, разгърнете страниците и сами ще се убедите. Прекрасен дизайн! (Издателство “Валентин Траянов”, С., 2005, 240 с.) Богато съдържание!

Както авторът отбелязва в предисловието, този труд е посветен на *работата на режисьора* в кукления театър. Позволявам си да подчертая темата, защото никъде не е отбелязана като отделно заглавие. За мен авторът Славчо Маленов както в своите забележителни постановки, в които винаги успява да създаде образ на мисълта, която иска да внуши, така и тук, в новото за него поприще на *пишеш*, е успял да създаде точен образ на огромния, многопосочен, но невидим за зрителя режисьорски труд, съпътстващ раждането на театралния спектакъл с кукли. Без да го назовава, този труд може да бъде означен с буквата М, защото



в книгата е описан режисьорският труд на Маленов, но спокойно може да бъде белязан и със знака Х, “защото - както отбелязва авторът – става дума за един неизвестен за повечето хора вид дейност”.

С издаването на тази книга се наблюдава едно извънредно рядко явление: реализацията на проекта надхвърля рамките на първоначалния замисъл. Така към основния раздел, посветен на режисьорската работа, още в самото начало на първа част са прибавени кратки енциклопедични сведения за различните видове куклен театър и разнообразните системи кукли. Това се възприема като въвеждащо запознаване с не-обичайния инструментариум, чрез който режисьорът реализира своя замисъл.

Маленов не се бои да съживи понятието “кукленост”, което в много речници е обявено за “отмряло”, защото смята, че това е необходимото условие, кое-

то режисьорът трябва да съблюдава, преминавайки през прецизно детайлизираните етапи на режисьорското творчество в следващите дванайсет глави.

След едно, смее да твърдя *всеобхватно* изчерпване на темата за режисьорския труд авторът не бърза да завърши книгата с обичаен послеслов, в който обикновено в сбита форма се съобщава вече казаното. Вместо това Славчо Маленов предлага четири свои драматизации на класически приказки, които заедно с режисьорските бележки към тях се превръщат във втора част – своеобразно практически приложение към теоретичната първа част.

Така оформената книга представлява един много сериозен труд, който далеч надхвърля първоначалното си предназначение като учебно помагало за студенти и млади специалисти в областта на кукленото изкуство. Убедена съм, че днес тази книга може да изиграе много важна роля за “просветлението” на онези актьори, които поради лошото финансово състояние на куклените театри се занимават и с постановъчна работа, за която нямат необходимата подготовка. Тя може да подпомогне онези, които имат качества да се развият като режисьори, но също така да разколебае други, които лекомислено (от невежество) се нагърбват с непосилния за тях режисьорски труд. И в двете посоки резултатите от прочитането на “Трудът М” ще бъдат много полезни.

Проф. Николина Георгиева

## Прецизно и задълбочено

Най-после се засили интересът към теоретичното осмисляне на българското куклено изкуство, към изследвания, които могат да обяснят неговите корени, същността му. И най-вече – да открият мястото му в полето на културата. Именно тези цели си поставя **Дойчина Синигерска** с последната си книга “**Проекции на кукленото изкуство в българската култура през първата половина на ХХ век**” (“Ателие 89”, Варна, 2005, 192 с.). Нейната актуалност е несъмнена. Бурното настояще на кукления театър ни задължава да се върнем към неговото минало, да видим как българската кукла е стигнала до сцената. Интересът към това не е мимолетно хрумване, а